

Jasło, dnia 25 lutego 2020 r.

Szanowna Pani
Renata Sutor

Uprzejmie informuję, że na posiedzeniu XXIV Sesji RMJ w dniu 24 lutego 2020 r. Rada Miejska Jasła rozpatrzyła złożoną przez Panią petycję w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Rada Miejska Jasła przedmiotową petycję uznała za nie zasługującą na uwzględnienie z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XXIV/226/2020 Rady Miejskiej Jasła z dnia 24 lutego 2020 r.

W załączeniu przesyłam przedmiotową uchwałę.

Z poważaniem
PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Jasła
Henryk Rak

Otrzymują:
1 x Adresat
1 x A/A

Miasto Jasło reprezentowane przez Burmistrza Miasta Jasła jest administratorem Państwa danych osobowych. Mogą Państwo uzyskać więcej informacji realizując swoje prawo dostępu do danych poprzez osobisty kontakt w siedzibie Administratora przy ul. Rynek 12, 38-200 Jasło lub mailowo: urzgd@um.jaslo.pl Ponadto w każdym czasie mogą Państwo sprostować swoje dane, ograniczyć ich przetwarzanie, sprzeciwić się przetwarzaniu Państwa danych oraz je usunąć, a my jeśli to będzie możliwe wypełnimy Państwa żądanie. Pełna treść klauzuli informacyjnej <https://um.jaslo.pl/wp-content/uploads/2018/05/OI-MIASTO-JASŁO> oraz w siedzibie administratora.

UCHWAŁA NR XXIV/226/2020
RADY MIEJSKIEJ JASŁA

z dnia 24 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm) i art. 9 ust 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 poz. 870) Rada Miejska Jasła uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu uznaje się, że wniesiona przez Panią Renatę Sutor w dniu 6 grudnia 2019 r. petycja, w imieniu własnym, w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do poinformowania Pani Renaty Sutor o sposobie rozpatrzenia petycji i przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Jasła

Henryk Rak

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Jasła wpłynęła w dniu 6.12.2019 r. Petycja przesłana pocztą elektroniczną (email) z adresu adwokatsutor@gmail.com od adwokata Pani Renaty Sutor. Petycja wysłana została do rad gmin, powiatów i województw zatytułowana jako petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego. W podstawie prawnej wskazano przepis art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Petycja zawiera obszerny załącznik uzasadniający postulat zawarty w ust. 2 w którym autorka petycji uzasadniając postulat podjęcia uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski powołuje się na „Proroctwo dla Świata i Polski według Marii, Michaliny i Magdaleny”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Jasła wykonując swoje obowiązki dokonała szczegółowej analizy postulatów zawartych w przedmiotowej petycji i ustaliła, co następuje:

Ad. 1. W ust. 1 petycji składająca wniosła o zmianę przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w gminie miejsca gdzie można bezpłatnie zaparkować wraz zaznaczeniem takiego miejsca znakiem drogowym parkingu z dopiskiem bezpłatny. Celem postulatu jest umożliwienie turystom lub mieszkańcom gminy spokojnego pozostawienia samochodu i zwiedzanie miasta lub załatwiania spraw. Postulat dotyczy ustanowienia bezpłatnych parkingów przed sądami, gminami, starostwami, urzędami skarbowymi i innymi urzędami publicznymi.

Odnosząc się do ww. postulatu w pierwszej kolejności stwierdzić należy, iż zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym oraz § 52 i § 58 rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych znak D-18 „parking” oznacza miejsce przeznaczone na postój pojazdów. Przepisy ww. przewidują o możliwości umieszczenia na znaku drogowym tabliczek informacyjnych, o których mowa w tym przepisie. § 58 ust. 4 ww. rozporządzenia stanowi, iż znak D-44 "strefa płatnego parkowania" oznacza wjazd do strefy, w której za postój pojazdu samochodowego jest pobierana opłata. Znak D-45 "koniec strefy płatnego parkowania" oznacza wyjazd ze strefy płatnego parkowania. Z powyższego wynika, iż w przypadku oznaczenia miejsca parkingowego znakiem D-18 miejsce parkingowe jest bezpłatne i nie ma potrzeby ani konieczności oznaczania go dodatkową tabliczką informacyjną, której nie przewidują przepisy prawa o ruchu drogowym i przepisy wykonawcze.

W tym stanie rzeczy postulat zawarty w ust. 1 petycji nie może zostać uwzględniony.

Ad. 2. Odpowiadając na postulat zawarty w ust. 2 złożonej petycji dotyczący poparcia w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski wskazać należy na wynikającą z art. 25 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasadę zachowania przez władze publiczne Rzeczypospolitej Polskiej bezstronności w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym. Zgodnie z art. 2 oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, Kościół rządzi się w swych sprawach własnym prawem, swobodnie wykonuje władzę duchowną i jurysdykcyjną oraz zarządza swoimi sprawami, organizowanie kultu publicznego i jego sprawowanie podlega władzy kościelnej. W tym zakresie organ gminy nie może ingerować w autonomiczny obszar przekazany władzy kościelnej. Rada reprezentuje ogół mieszkańców gminy, wśród której znajdują się osoby wyznające różne religie oraz osoby niewierzące. Organ gminy nie powinien podejmować uchwał znajdujących się w kompetencji władz Kościoła Katolickiego. Stanowiłoby to nieuprawnioną ingerencję w sferę przekazaną działalność Kościoła. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw prawnych do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Z uwagi na powyższe postulat zawarty w ustępie 2 petycji nie może zostać uwzględniony gdyż Rada Miejska Jasła nie ma kompetencji do wprowadzania regulacji w sferze powierzonej ustawowo innemu podmiotowi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 11 lutego 2020 r. przyjęła jednogłośnie ww. stanowisko, uznając jednocześnie petycję za nie zasługującą na uwzględnienie. Przygotowała stosowny projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji i zawnioskowała do Rady Miejskiej Jasła o jej podjęcie.

W tym stanie rzeczy, Rada Miejska Jasła, po wnikliwej analizie okoliczności sprawy i szczegółowym zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała przedmiotową petycję za nie zasługującą na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Jasła
Henryk Rak